

Risposte ai quesiti pervenuti, in merito alle richieste di chiarimento di carattere tecnico-amministrativo, alla Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011**
[(Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s)]

(QUESITO N° 1)

QUESITO 1): In merito alla procedura ristretta "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto", vi chiediamo se nel tratto in oggetto sono presenti gallerie naturali o artificiali.

RISPOSTA 1): Con riferimento al quesito posto, si chiarisce ai concorrenti che ogni informazione tecnica sul progetto posto a base della presente procedura ristretta sarà ampiamente fornita ai concorrenti ammessi alla formulazione delle offerte, a seguito della fase di disamina delle domande di partecipazione che saranno presentate.

In termini generali è prevista la realizzazione di un breve sottopasso in galleria artificiale ad infrastrutture esistenti.



AUTOCAMIONALE DELLA CISA S.p.A.

CAPITALE SOCIALE: € 41.600.000,00 INTERAMENTE VERSATO



Risposte ai quesiti pervenuti, in merito alle richieste di chiarimento di carattere tecnico-amministrativo, alla Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011**
[[Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s]]

(QUESITO N° 2)

QUESITO 2): In riferimento al bando di gara in oggetto, pubblicato sul supplemento alla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea n. S146 del 2.08.2011, con riferimento al p.to III.2.2. Capacità Economica e Finanziaria, si chiede se l'importo richiesto (pari a 3 volte l'importo di cui al punto II.2.1) è corretto, in quanto con l'entrata in vigore del D.P.R. 207/2010 lo stesso a norma dell'art. 61, co. 6 è stato ridotto da 3 volte a 2,5 volte l'importo a base di gara. Da quanto sopra chiediamo conferma di quanto sopra detto.

RISPOSTA 2): Con riferimento al quesito posto, si chiarisce che l'art. 357, comma 16, del d.P.R. n. 207/2010, come modificato dal d.l. n. 70/2011, conv. legge n. 106/2011, prevede che *"per trecentosessantacinque giorni successivi alla data di entrata in vigore del presente regolamento, i soggetti di cui all'articolo 3, comma 1, lettera b), ai fini della predisposizione dei bandi o degli avvisi con cui si indice una gara nonché in caso di contratti senza pubblicazione di bandi o avvisi ai fini della*



predisposizione degli inviti a presentare offerte, applicano le disposizioni del decreto del Presidente della Repubblica 25 gennaio 2000, n. 34 e le categorie del relativo allegato A".

Da quanto sopra consegue che, alla gara in oggetto, continuano ad applicarsi le disposizioni di cui al d.P.R. n. 34/2000, ivi incluso l'art. 3, comma 6, del richiamato decreto che dispone che *"per gli appalti di importo a base di gara superiore a L. 40.000.000.000 (euro 20.658.276), l'impresa, oltre, alla qualificazione conseguita nella classifica VIII, deve aver realizzato [...] una cifra d'affari, ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta ed indiretta, non inferiore a tre volte l'importo a base di gara".*

Pertanto, si conferma quanto previsto al punto III.2.2.1. del bando di gara secondo cui, per essere ammessi alla procedura, i concorrenti devono aver realizzato, nei migliori cinque anni del decennio antecedente la data di pubblicazione del bando medesimo, una cifra di affari ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta ed indiretta, non inferiore ad euro € 935.060.802,87 pari a 3 volte l'importo di cui al punto II.2.1), lettera c), del bando.



Risposte ai quesiti pervenuti, in merito alle richieste di chiarimento di carattere tecnico-amministrativo, alla Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011**
[(Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s)]

(QUESITO N° 3)

QUESITO 3): Con riferimento ai Progettisti da indicare o associare (assumendo che l'espressione "Progettista" indichi anche un raggruppamento costituito o da costituirsi), considerati i seguenti punti del Bando di Gara e dei modelli di dichiarazione: III.2.1.2; III.2.3.1.; VI.3.1.i); Allegato 2A), punti 14), 15), 16); Allegato 2B), punti 1) e 2), con la presente chiediamo di chiarire:

1) La possibilità o meno di partecipare come segue:

- a) Nella domanda di partecipazione, in concorrente indica più di un "progettista" (da intendersi sia come soggetto singolo che come raggruppamento costituito o da costituirsi in caso di aggiudicazione), ciascuno munito della totalità dei requisiti richiesti dal bando;
- b) Poi, in sede di offerta, il concorrente invitato può scegliere e presentare solo uno o solo alcuni di quei "progettisti".

- 2) Se il concorrente che opera ai sensi del punto 14 dell'allegato 2A) può omettere la compilazione dei successivi punti 15 e 16, ricorrendo alla compilazione del successivo allegato 2B).
- 3) Se, con riferimento ai "servizi di punta", in caso di raggruppamento di progettisti (costituito o da costituirsi), ove per una classe e categoria, il requisito sia soddisfatto da più di un membro del raggruppamento:
- a) è possibile indicare i vari membri che possiedono il requisito;
 - b) e se sì, è possibile in fase di progettazione esecutiva adoperare indifferentemente uno o l'altro dei membri indicati per quel "servizio di punta"

RISPOSTA 3): Con riferimento al presente quesito posto sub n. 1), si chiarisce che quando un concorrente indica nella domanda di partecipazione una pluralità di progettisti, questi dovranno partecipare alla procedura in una delle forme associate o associande previste dal d.lgs. n. 163/2006. In merito, si rammenta, comunque, che ai sensi del d.lgs. n. 163/2006, dopo la presentazione della domanda di partecipazione, i progettisti che compongono la forma associata o associanda possono essere variati fino al momento della presentazione dell'offerta, a condizione che sia comunque garantito il possesso dei requisiti previsti dal Bando di Gara. Si conferma, infine, la possibilità di partecipazione in una delle forme associate previste dal d.lgs. n. 163/2006 da parte di progettisti che, anche singolarmente, sono in possesso di tutti i requisiti di progettazione previsti dal Bando di Gara.

Con riferimento al presente quesito posto sub n. 2), come previsto dal punto 14 del Modello Allegato 2A al Bando di Gara, nel caso in cui il concorrente sia in possesso di attestazione di qualificazione di sola costruzione, il concorrente stesso dovrà ovviamente limitarsi ad indicare il/i progettista/i a cui intende affidare la progettazione esecutiva di cui al contratto oggetto di gara, il/i quale/i progettista/i dovrà/nno presentare separata/e dichiarazione/i secondo il Modello Allegato 2B al Bando di Gara. I punti 15 e 16 del Modello Allegato 2A, al contrario, dovranno essere compilati solo dal concorrente che sia in possesso di attestazione di qualificazione per progettazione e costruzione e

che intenda svolgere la progettazione in tutto o in parte con il proprio staff. Ne consegue che se il concorrente non intende o non può svolgere la progettazione esecutiva in tutto o in parte con il proprio staff, dovrà naturalmente omettere la compilazione dei punti 15 e 16 del Modello Allegato 2A al Bando di Gara. Si rammenta, infine, che – come previsto dal punto VI.3.2. lett. d), del Bando di Gara, in conformità con il disposto di cui all'art. 73 del d.lgs. n. 163/2006, l'utilizzo dei modelli forniti dalla Stazione Appaltante non costituisce causa di esclusione, fermo restando che la domanda di partecipazione e le dichiarazioni prodotte contengano tutti gli elementi prescritti dal Bando di Gara.

Con riferimento al presente quesito posto sub n. 3), come previsto dal punto III.2.3.2., il requisito di cui al punto III.2.3.1., lettera d.3) riferito ai "servizi di punta" non è frazionabile e deve essere posseduto integralmente almeno da uno dei membri del raggruppamento tra progettisti con riferimento a ciascuna classe e categoria di progettazione. In merito, si conferma che, in caso di raggruppamento tra progettisti (costituito o da costituirsi), è ammesso che il requisito in questione sia soddisfatto anche da più in membro del raggruppamento. Resta fermo che, per ciascuna classe e categoria di progettazione, almeno un membro del raggruppamento dovrà essere in possesso di almeno due servizi il cui importo sia superiore a quelli indicati nella tabella riportata al punto III.2.3.1., lettera d.3), del Bando di Gara. Nell'ipotesi di cui sopra, si conferma altresì che – in fase di progettazione esecutiva – nella suddivisione delle attività tra i membri del raggruppamento tra progettisti, queste dovranno essere svolte da soggetti in possesso dei relativi requisiti nella corretta proporzione ai requisiti provati in sede di gara.



Risposte ai quesiti pervenuti, in merito alle richieste di chiarimento di carattere tecnico-amministrativo, alla Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011**
[[Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s]]

(QUESITO N° 4)

QUESITO 4): a pagina 1) del bando di gara è riportato che "il capitolato speciale d'appalto e la documentazione complementare sono disponibili presso Autocamionale della Cisa". Si chiede da cosa sia composta la "....documentazione complementare..." e se sia già possibile poter avere planimetrie, disegni, relazioni, ecc.

RISPOSTA 4): Con riferimento al quesito posto, come previsto dai punti I.1) e VI.3.1. lett. q), del Bando di Gara, il bando medesimo e la relativa documentazione complementare (modelli di domanda di partecipazione e di dichiarazione utilizzabili dai candidati) sono disponibili all'indirizzo internet www.autocisa.com e altresì ottenibili gratuitamente presso la sede di Autocamionale della Cisa S.p.A. (indicata al medesimo punto I.1.) previo appuntamento telefonico nei giorni feriali dalle ore 09:30 alle ore 12:30 sino al 19 settembre 2011.

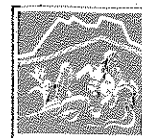
Quanto al capitolato speciale e alla ulteriore documentazione relativa alla gara in oggetto, si conferma

che - come indicato ai punti II.1.1) e IV.1.1) del Bando di Gara - la procedura in oggetto è una procedura di tipo ristretto. Ne consegue che - ai sensi dei punti IV.1.2) e VI.3.1) lettera p), del Bando di Gara - saranno ammessi e invitati alla successiva fase di presentazione dell'offerta *"tutti i soggetti che ne abbiano fatto richiesta se in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal Bando di Gara"* e le modalità di presentazione delle offerte con tutta l'ulteriore documentazione necessaria alla loro predisposizione (ivi inclusi il capitolato speciale, il progetto e le relative planimetrie, disegni, relazioni, i modelli di offerta e di altre dichiarazioni ecc.) saranno rese disponibili ai soli concorrenti invitati a presentare le offerte.



AUTOCAMIONALE DELLA CISA S.p.A.

CAPITALE SOCIALE: € 41.600.000,00 INTERAMENTE VERSATO



Chiarimento della Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011** [(Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s)]

Ai sensi del decreto legge n. 70/2011, convertito con modificazioni dalla legge n. 106/2011, con riferimento al Modello di dichiarazione Allegato 2A punto 1), lettera h) e al Modello di dichiarazione Allegato 2B punto 3, lett. h), si chiarisce che oggetto delle relative dichiarazioni è in ogni caso l'assenza di iscrizioni nel casellario informatico (istituito presso l'Osservatorio dei Contratti Pubblici ai sensi dell'art. 7, comma 10, del d.lgs. n. 163/2006) per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione in merito a requisiti e condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei subappalti, nei limiti di cui al novellato art. 38, commi 1, lett. h), e 1-ter, del d.lgs. n. 163/2006.

La Stazione Appaltante, pertanto, riterrà conformi a quanto previsto dalle richiamate disposizioni normative sia le dichiarazioni che saranno presentate secondo il testo offerto dai modelli di dichiarazione allegati al bando di gara, sia quelle che intenderanno precisare anche il riferimento all'assenza di iscrizioni nel casellario, come sopra specificato.





AUTOCAMIONALE DELLA CISA S.p.A.

CAPITALE SOCIALE: € 41.600.000,00 INTERAMENTE VERSATO



Risposte ai quesiti pervenuti, in merito alle richieste di chiarimento di carattere tecnico-amministrativo, alla Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011**
[[Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s]]

QUESITO 5): Si invia la presente per chiedere conferma dell'interpretazione che, con riferimento all'inciso "la mandataria deve possedere i requisiti in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti" per come riportato al punto III, 2.3.2) del Bando di Gara per il procedimento in oggetto, il possesso dei requisiti in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti debba essere considerato non con riferimento al "contributo potenziale" in termini di requisiti assoluti posseduti dalla singola società, ma bensì con riferimento alla aliquota del requisito posto a base di gara che il mandatario riesce a dimostrare in considerazione della propria quota di partecipazione all'ATI (in un'ATI composta da due società è sufficiente che il requisito sia posseduto dal mandatario per il 51% indipendentemente dal contributo potenziale del mandante) secondo il principio di corrispondenza sostanziale tra la quota di qualificazione, la quota di partecipazione all'associazione e quella di esecuzione dei servizi (come da Parere di Precontenzioso n. 203 del 18/11/2010 – rif. PREC 61/10/L dell'Autorità Lavori Pubblici).



RISPOSTA 5): In caso di raggruppamenti tra progettisti, si conferma che il mandatario deve possedere i requisiti tecnici minimi prescritti dal Bando di Gara al punto III.2.3.1., lettere d.1), d.2), d.4) e d.5) in misura percentualmente superiore rispetto a ciascuna dei mandanti, indipendentemente dal contributo potenziale dei mandanti medesimi.

QUESITO 6): Al punto III.2.3.1.d.2 (servizi analoghi) si chiede l'avvenuto espletamento di servizi di cui all'articolo 252 del D.P.R. n. 207/2010. L'interpretazione che la scrivente dà in merito ai servizi di cui all'articolo 252 è che si tratti, come riportato nel medesimo articolo, di *"..... servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria anche integrata, concernenti la redazione del progetto preliminare, del progetto definitivo, del progetto esecutivo e del piano di sicurezza e di coordinamento nonché le attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, secondo le procedure e con le modalità previste dalle disposizioni della presente partealtresi la direzione dei lavori, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 130 del codice, le attività tecnico-amministrative connesse alla direzione dei lavori, il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, nonché gli altri servizi tecnici, ivi compresi analisi di laboratorio, prove di carico e controlli"*.

Si chiede cortesemente di conoscere se tale interpretazione è corretta; in altre parole, si chiede di conoscere se il raggiungimento dei requisiti è documentabile con progettazioni preliminari o definitive oppure se sono accettabili solo le progettazioni esecutive

RISPOSTA 6): Il requisito di cui al punto III.2.3.1.d.2) del Bando di Gara è riferito all'espletamento dei servizi di cui all'art. 252 del d.p.r. n. 207/2010. Pertanto, il possesso di tale requisito può essere dimostrato anche attraverso la documentazione relativa all'avvenuta redazione di progetti preliminari e/o definitivi e/o esecutivi.

QUESITO 7): Al punto III.2.3.1.d.3 (servizi di punta) si chiede l'avvenuto espletamento di due dei

suddetti servizi svolti negli ultimi dieci anni, antecedenti la pubblicazione del presente Bando di gara, relativi a lavori, appartenenti ad ognuna delle classi e categorie di lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuati sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali per un importo totale non inferiore a(segue tabella). L'articolo 263 (Requisiti di partecipazione) comma 1, lettera c) del DPR 207/2010 completa il contenuto di cui al suddetto punto III.2.3.1.d.3. con quanto segue: "*.....(non inferiore ad un valore compreso fra 0,40 e 0,80 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione), calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento*".

Si chiede cortesemente di conoscere, relativamente alla classi I, III, IV, VII, VIII, IX, se i suddetti due servizi devono essere stati espletati nel contesto di lavori stradali (come da nostra interpretazione della norma) oppure se possono essere relativi a lavori diversi (edili - impiantistici - di bonifica - acquedottistici - posti - gallerie e/o fondazioni speciali

RISPOSTA 7): Il requisito di cui al III.2.3.1.d.3 del Bando di Gara fa riferimento all'espletamento di due servizi, svolti negli ultimi dieci anni antecedenti alla pubblicazione del Bando di Gara relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie individuate nella tabella contenuta al medesimo punto III.2.3.1.d.3 del Bando. Il possesso di tale requisito può dunque essere dimostrato attraverso la documentazione che attesti l'espletamento dei servizi che rientrano nelle classi e categorie individuate nella predetta tabella.



Risposte ai quesiti pervenuti, in merito alle richieste di chiarimento di carattere tecnico-amministrativo, alla Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011**
[[Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s]]

(QUESITI N° 8 e N° 9)

QUESITO 8): In relazione alla procedura in oggetto, si richiede se un Raggruppamento temporaneo di imprese in possesso in toto dei requisiti di partecipazione possa associare ex art. 92, comma 5, Dpr 207/2010 apposita impresa mandante come cooptata con una percentuale di partecipazione indicata inferiore al 10% dell'importo complessivo delle opere (impresa cooptata comunque in possesso di qualificazioni pari all'importo ad essa affidato), anche se la stessa impresa cooptata possieda comunque i requisiti per svolgere la funzione di mandata a pieno titolo in un eventuale raggruppamento temporaneo di imprese di tipo verticale, avendo l'intera classifica e categoria richiesta in specifiche categorie indicate nel bando come scorporabili e subappaltabili.

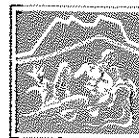
RISPOSTA 8): Si conferma l'applicabilità dell'istituto della cooptazione di cui all'art. 92, comma 5, del d.P.R. n. 207/2010, nei limiti e alle condizioni previsti dalla medesima disposizione normativa.

QUESITO 9): Con riferimento alla procedura in oggetto, si avanzano le seguenti richieste di chiarimento:

- premesso che il bando al punto III.2.3) Capacità Tecnica, lettera c), prevede che il concorrente possa dimostrare direttamente il possesso dei requisiti di progettazione se detentore di attestazione SOA che documenti la qualificazione per la costruzione e progettazione in categorie e classifiche adeguate ai lavori da assumere, si chiede se tale condizione si ritenga assolta dalla scrivente impresa, in possesso di attestazione SOA per tutte le categorie e classifiche previste dal bando di gara, fatta eccezione per la categoria OS 12, relativamente alla quale possiede una classifica V, in luogo della VIII prevista dal bando;
- in caso di risposta negativa, se e in che modo possa, comunque, la scrivente impresa, contribuire al raggiungimento dei suddetti requisiti unitamente ad altro progettista eventualmente indicato o associato.

RISPOSTA 9): Secondo quanto previsto dal punto III.2.3), lettera c) del bando di gara, i concorrenti (singolarmente, in forma associata tra di loro ovvero attraverso avalimento) possono provare i requisiti di progettazione previsti dalla successiva lettera d), solo se siano in possesso di attestazione SOA che *"attesti la qualificazione per la costruzione e progettazione in categorie e classifiche adeguate ai lavori da assumere"*.

Nell'ipotesi in cui le qualificazioni possedute dai concorrenti non siano allo scopo adeguate (anche con riferimento ad una sola delle categorie e/o classifiche richieste), il possesso dei requisiti di progettazione previsti dalla richiamata lettera d), del punto III.2.3), del bando di gara deve essere dimostrato tramite progettisti indicati o associati.



Risposte ai quesiti pervenuti, in merito alle richieste di chiarimento di carattere tecnico-amministrativo, alla Stazione Appaltante in ordine alla "Gara n. 01/11 - Procedura ristretta per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione lavori relativi a: "Corridoio plurimodale Tirreno-Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) - I lotto".

Eventuali quesiti o richieste di chiarimenti in merito alla documentazione di gara potranno essere formulate in forma scritta alla Stazione Appaltante - **Entro il 19 settembre 2011**
[[Bando Di Gara: sezione VI Altre Informazioni, VI.3) Informazioni Complementari – punto 1, lett: s]]

(QUESITO N° 10)

QUESITO 10): Con riferimento al quesito e alla risposta sub n. 9, si chiede di confermare la correttezza, o meno, della interpretazione secondo cui un concorrente, ai fini dell'esecuzione dell'attività relativa alla progettazione esecutiva, può indicare un RTP (Raggruppamento Temporaneo di Progettisti) del quale lo stesso concorrente farà parte, dichiarando i requisiti di progettazione previsti dalla lettera d), punto III.2.3) del bando di gara della quale la stessa impresa è in possesso e che, unitamente a quelli in possesso delle ulteriori società di progettazione che faranno parte del costituendo RTP, contribuiranno al raggiungimento della totalità di quelli necessari per la partecipazione. Parrebbe anomala una diversa interpretazione che dovesse ritenere non possibile una partecipazione all'attività di progettazione della scrivente solo perché non in possesso di qualificazione SOA adeguata per una specifica categoria, prima di tutto perché tale condizione non può di fatto inficiare la capacità di svolgere la citata attività relativamente alle altre tipologie di opere, secondo poi

perché a comprova della capacità di eseguire detta attività vengono richiesti, peraltro, specifici requisiti riferiti alle classi/categorie di cui alla Legge 2 marzo 1949, n° 143, che, oltretutto, non hanno esatta corrispondenza con le categorie SOA. In buona sostanza, premesso che un concorrente potrebbe dimostrare la condizione di poter svolgere l'attività di progettazione relativamente alle lavorazioni ricadenti nella categoria OS 12 perché in possesso dei requisiti richiesti per la relativa classe/categoria di cui alla Legge 143/49, anche se tale possibilità non si ritenesse ammissibile, non si comprenderebbe la ragione per cui non fosse invece ammessa la facoltà di ricorrere alla soluzione sopra indicata.

RISPOSTA 10): Si conferma che l'interpretazione sopra riportata è in linea con il contenuto della risposta al precedente Quesito n. 9.